

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

Comisia juridică, de numiri,
Disciplină, imunități și validări
XIX/147/2007

Raport

**La Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență nr.195/2002 privind circulația pe drumurile
publice cu modificările și completările ulterioare**

Cu adresa nr. L128/2007, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și întocmirea raportului la **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice cu modificările și completările ulterioare**, inițiator Gheorghe Funar - senator PRM, Iorga Nicolae - senator PRM, Ardelean Aurel - senator PRM, Dinescu Valentin - senator PRM, Dan Claudiu Tănăsescu - senator PRM, Corodan Ioan - senator PRM, Dumitrescu Viorel - senator PRM, Petrescu Ilie - senator PRM, Ioan Aurel Rus - deputat PRM, Dumitru Avram - deputat PRM, Dumitru Dan Zamfirescu - deputat PRM, Adrian Moisoiu - deputat PRM, Mircea Costache - deputat PRM.

În ședința din 24 aprilie 2007, Comisia juridică a luat în dezbatere propunerea legislativă și a hotărât să adopte *raport de respingere, cu majoritate de voturi*.

Inițiatorii propun modificarea și completarea OUG nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare, principalele obiective fiind „majorarea substanțială a pedepselor cu închisoarea” și „anularea permisului de conducere pentru acei conducători auto care se fac vinovați de comiterea de accidente cu mai multe decese”.

La art. 87 alin. (1), instituirea răspunderii penale pentru conducerea pe drumurile publice ale Uniunii Europene a unui autovehicul sau tramvai de către o persoană care are în sânge o îmbibație alcoolică, fără menționarea acesteia, este excesivă, impunându-se menținerea criteriului valorii alcoolemiei, în funcție de care fapta respectivă să fie apreciată ca infracțiune sau contravenție.

În ceea ce privește interzicerea definitivă a „dreptului de a obține permis de conducere auto”, prevăzută în art. 87 alin. (1) și (4), inițiatorii doresc instituirea unei pedepse complementare sui-generis, cu un regim special față de pedepsele complementare prevăzute în Codul penal.

Pentru a avea finalitatea dorită, se impunea ca pedeapsa să prevadă interzicerea dreptului de a conduce autovehicule, ceea ce conducea, evident, la imposibilitatea obținerii unui nou permis de conducere.

Facem precizarea că, în Codul penal, pedeapsa complementară a interzicerii unor drepturi, conform art. 53 pct. 2 lit. a), poate fi aplicată numai pe o perioadă de la 1 an la 10 ani, neexistând vreo pedeapsă complementară cu caracter perpetuu.

Nu se poate admite ca dreptul persoanei să fie afectat pentru totdeauna, indiferent de circumstanțele săvârșirii faptei, existând o vădită disproporție între anularea, practic, a acestui drept și cuantumul pedepsei propuse. Art. 53 din Constituție prevede, de altfel, că restrângerea unor drepturi sau al unor libertăți poate avea loc numai în următoarele situații : apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor, desfășurarea instrucției penale, prevenirea consecințelor unei calamități naturale, a unui sinistru deosebit de grav, putând fi dispusă **numai dacă este necesară într-o societate democratică**. Măsura trebuie să fie **proporțională** cu situația care a determinat-o și **fără să aducă atingere existenței dreptului sau a libertății**.

Prevederea din art. 103 alin. (1) lit. b¹) se referă la săvârșirea unei infracțiuni, fiind prevăzută în mod greșit în capitolul referitor la răspunderea contravențională. Ipoteza avută în vedere la lit. b¹) este reglementată în art. 114 alin. (1) lit. a), care prevede că, în cazul în care titularul permisului de conducere a fost condamnat printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă pentru o infracțiune care a avut ca rezultat uciderea sau vătămarea corporală a unei persoane, ca urmare a nerespectării regulilor de circulație, se dispune **anularea** permisului de conducere, iar nu **suspendarea** lui.

Guvernul **nu** susține propunerea legislativă.

Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru drepturile omului au transmis **avize negative**.

În consecință, supunem Plenului Senatului, spre dezbateri și adoptare, **raportul de respingere** a propunerii legislative.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice** și propunem **respingerea** ei, potrivit art. 76 alin. (1) din Constituția României.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Constituția României și art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbateră acest proiect de lege în calitate de **primă Cameră** sesizată.

PREȘEDINTE 
Sen. Peter Eckstein Kovacs

SECRETAR
Sen. Valentin Dinescu

